Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Dependencia: 59. UTC. Universidad Tecnológica de Calvillo.

Unidad Ejecutora: 590601 Dirección Académica

No. del Programa Presupuestario: 12686 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Proyecto de Fortalecimiento Académico

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.3. Educación superior	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público de forma regular y continua, mediante las cuales se proporcionan servicios que son recibidos de manera directa por la población, para satisfacer demandas y necesidades colectivas, así como el acceso a servicios públicos en garantía a sus derechos fundamentales. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres órdenes de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreativos, deportivos, culturales; protección y atención a la salud; asistencia social; transporte público; legales, trámites y servicios básicos; y seguridad pública y ciudadana,	2026

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación superior mediante el desarrollo profesional del personal docente, la innovación de los procesos académicos y el fortalecimiento de la infraestructura educativa, con el propósito de mejorar el desempeño institucional y la formación integral de las y los estudiantes.

Resumen Narrativo del Propósito: Estudiantes de la Universidad Tecnológica de Calvillo cuentan con una formación profesional pertinente y de calidad , respaldada por Programas Educativos Acreditados y Docentes Capacitados

Resumen Narrativo del Componente: Plan de estudio actualizado

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

José Antonio Carbajal Alonso
Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
$18,148,096.00	0.00	18,101,503.00	$13,818,071.82	76.34 %

Observaciones Información Financiera:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

José Antonio Carbajal Alonso

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Indicador de Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: **50.00**%

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
1. Porcentaje de avance en la actualización de planes de estudio	El indicador permite conocer el porcentaje de avance de los procesos de actualización de los planes de estudios de los programas educativos.	(Planes de estudios realizados/Actualización de planes de estudios programados)*100	Anual	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	100 %10 (Planes de Estudio)

MEDIO DE VERIFICACIÓN: Nombre del archivo: Actas de comité académico y planes actualizados 2026
En resguardo: del área académica,
así mismo en archivo digital del año 2026 con el mismo nombre en la Universidad Tecnológica de Calvillo

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
3	2	5	5	3	5	**23**
El indicador es claro y coherente permite identificar las áreas más importantes. El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre. En el nombre del indicador se especifica el tipo de expresión matemática establecida en el método del cálculo (porcentaje, tasa, índice o promedio, etc.)	El indicador si esta directamente relacionado al cumplimiento del objetivo del Pp.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	Existe incoherencia en el establecimiento de metas.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y concistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

A nivel fin se sugiere analizar la redacción del Objetivo del Pp que debe describir en una frase sencilla el para que se creo el Programa presupuestario,
la redacción del resumen narrativo nivel fin debe tener la siguiente estructura: Contribuir a + la estrategia del PDE
A nivel componente se sugiere adecuar el método de cálculo , unidad de medida y programación de metas respetando el indicador
A nivel actividad se sugiere adecuar el método de calculo

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

José Antonio Carbajal Alonso
Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Realización de talleres de planes y programas de trabajo para la realización para la pertinencia de planes y programas de estudio

Indicador Nivel Actividad: 1.1 Número de talleres de analisis situacionales de trabajo realizados para la pertinencia de planes y programa de estudio

Unidad de Medida Taller

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
3.00	0	2	1	0	0	1	1	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: No hay avance en el mes de junio, ya que se reprogramo para el mes de julio.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles	José Antonio Carbajal Alonso	Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional	Responsable del Indicador nivel Componente	Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Dependencia: 59. UTC. Universidad Tecnológica de Calvillo.

Unidad Ejecutora: 590201 Dirección de Vinculación

No. del Programa Presupuestario: 12664 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Proyecto de Vinculación Universitaria con el Sector Productivo

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.3. Educación superior	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público de forma regular y continua, mediante las cuales se proporcionan servicios que son recibidos de manera directa por la población, para satisfacer demandas y necesidades colectivas, así como el acceso a servicios públicos en garantía a sus derechos fundamentales. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres órdenes de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreativos, deportivos, culturales; protección y atención a la salud; asistencia social; transporte público; legales, trámites y servicios básicos; y seguridad pública y ciudadana,	2026

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Fortalecer la vinculación institucional con los sectores productivo, social y gubernamental mediante alianzas estratégicas, convenios de colaboración, estadías profesionales y proyectos conjuntos, con la finalidad de incrementar la pertinencia educativa, mejorar la empleabilidad de las personas egresadas y contribuir al desarrollo regional.

Resumen Narrativo del Propósito: Contribuir a fortalecer la vinculación institucional con los sectores productivo, social y gubernamental mediante alianzas estratégicas, convenios de colaboración, estadías profesionales y proyectos conjuntos, con la finalidad de incrementar la pertinencia educativa, mejorar la empleabilidad de las personas egresadas y contribuir al desarrollo regional.

Resumen Narrativo del Componente: Alumnos en estadías profesionales colocados

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Martha Lucia Macias Valdivia
Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
$1,195,403.00	0.00	1,178,553.00	$822,301.12	69.77 %

Observaciones Información Financiera:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Martha Lucia Macias Valdivia

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Indicador de Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: **93.30**%

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
1. Porcentaje de alumnos colocados en estadías profesionales	Mide la proporción de estudiantes que realizan estadías profesionales en empresas u organizaciones del sector productivo, respecto del total de estudiantes que deben cursar en el periodo	(Estudiantes colocados en estadías profesionales/Estudiantes programados en colocar en estadía en el periodo)*100	Semestral	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	100% 224 (Estudiantes)

MEDIO DE VERIFICACIÓN: Nombre del documento: Reportes cuatrimestrales de estudiantes en estadia. Periodo: 2026 Área Responsable: Departamento de Vinculación. Ubicación: Archivo físico en las instalaciones de la Universidad Tecnológica de Calvillo

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	2	5	5	5	5	**27**
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical dentro de los niveles de la MIR de forma coherente, también muestra y justifica el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador si esta directamente relacionado al cumplimiento del objetivo del Pp.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	El indicador cumple en tiempo y forma con las metas anuales planeadas y establecidas para el logro de objetivos del programa.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y concistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

A nivel fin se solicita analizar la redacción del Objetivo del Pp que debe describir en una frase sencilla el para que se creo el Programa presupuestario,
la redacción del resumen narrativo nivel fin debe tener la siguiente estructura: Contribuir a + la estrategia del PDE
A nivel propósito la redacción de Resumen Narrativo debe tener la población objetivo el verbo en presente y el complemento
Se sugiere colocar la observación cuando se rebasa la meta programada

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Martha Lucia Macias Valdivia
Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.
Revisado y Evaluado por

Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de septiembre de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Formalización de convenios de colaboración

Indicador Nivel Actividad: 1.1 Porcentaje de convenios de colaboración formalizados.

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5.00	0	1	3	1	0	2	4	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles
Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Martha Lucia Macias Valdivia
Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.
Revisado y Evaluado por